

## **AUTO No. 05687**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN TRÁMITE AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, la Resolución No. 3074 de 2011, el Decreto 472 de 2003 derogado por el Decreto 531 de 2010, así como las dispuesto en el Decreto 01 de 1984 derogado por la Ley 1437 de 2011,

#### **CONSIDERANDO**

Mediante **Concepto Técnico No. 2009GTS328** del 15 de febrero de 2009, previa visita realizada el día 22 de enero de 2009, profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, autorizaron a la **URBANIZACIÓN EL VALLE DE USAQUÉN** identificado con Nit. 800188338-3, para que realizara tala de un (1) individuo arbóreo de la especie acacia negra ubicado en la carrera 19 No. 183-30 Barrio Verbenal del Distrito Capital.

Que igualmente el mencionado concepto técnico determinó que el beneficiario de la autorización debería garantizar la persistencia del recurso forestal mediante compensación consignando el valor de **CIENTO SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$167.703)** equivalentes a un total de 1.25 IVPs y .34 SMMLV a 2009; asimismo por el concepto de evaluación y seguimiento la suma de **VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$23.900)**, de conformidad con la normatividad vigente al momento.

Que el Concepto Técnico mencionado anteriormente, fue notificado personalmente al señor JAIME CEDEÑO identificado con cédula de ciudadanía No. 19.140.643 como parte de la Urbanización el Valle de Usaquén con Nit. 800188338-3.

La Oficina de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, con el fin de verificar el cumplimiento de los tratamientos y/o actividades autorizadas mediante el **Concepto Técnico No. 2009GTS328** del 15 de febrero de 2009, así como el cumplimiento a las demás obligaciones generadas, adelantó visita el día 16 de mayo de 2012, y como consecuencia de lo allí evidenciado, generó el **concepto técnico No. 04208 del 29 de mayo de 2012**, en el cual se concluyó que se verificó la ejecución del tratamiento silvicultural autorizado sin encontrar recibo de pago correspondiente al concepto de compensación.

Que en el expediente se encuentran los recibos No. 695227 y 698675 por valor de **VEINTIDÓS MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (\$22.200)** y **MIL SETECIENTOS PESOS M/CTE (\$1.700)** respectivamente, correspondientes al concepto de evaluación y



### **AUTO No. 05687**

seguimiento establecido en la suma de **VEINTITRÉS MIL NOVECIENTOS PESOS M/CTE (\$23.900)**.

Que una vez revisado el expediente **SDA-03-2012-1078** y consultada la Subdirección Financiera de esta Entidad, se verificó que no existía pago por concepto de compensación por valor de **CIENTO SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$167.703)** equivalentes a un total de 1.25 IVPs y .34 SMMLV a 2009, por lo que mediante la **Resolución No. 03616 del 17 de noviembre de 2014**, se exigió cumplimiento de pago por compensación de tratamiento silvicultural.

Que el día 09 de julio de la presente anualidad, la señora María Gladys Pardo, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.410.310 en calidad de representante legal de la Urbanización El Valle de Usaquén identificado con Nit. 800188338-3, allegó a esta Secretaria mediante radicado 2015ER100046, el recibo No. 514056 del 09 de junio de 2015 por valor de **CIENTO SESENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$167.703)** correspondientes al pago por concepto de compensación exigido en la **Resolución No. 03616 del 17 de noviembre de 2014**.

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

Que la Constitución Política de Colombia en el Capítulo V de la función administrativa, artículo 209, señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera: *“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Modificado por el art. 214, Decreto Nacional 1450 de 2011. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación. (...)”*. La anterior competencia se encuentra radicada en la Secretaria Distrital de Ambiente en el Distrito Capital.

Que el artículo 308 de la Ley 1437 de 2011, respecto al régimen de transición y vigencia del Código Contencioso Administrativo, prevé: (...) *“El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones*

**AUTO No. 05687**

*administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”, De la transcrita prescripción se observa con claridad que para el presente caso son aplicables las disposiciones traídas por el Decreto 01 de 1984 Código Contencioso Administrativo.*

Que a su vez el artículo tercero, Principios Orientadores del Código Contencioso Administrativo, del Título I Actuaciones Administrativas, prevé: *“Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción”.*

Que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitorias.

Que para complementar debemos mencionar el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo, el cual preceptúa: *“En los aspectos no contemplados en el código, se seguirá el código de procedimiento civil, en lo que no sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción de lo Contencioso administrativo”.*

Que descendiendo al caso sub examine, encontramos como norma que nos permite integrar a la práctica la labor jurídica a realizar, bajo el amparo del Artículo 126 del Código de Procedimiento Civil, en el que se dispone: *“Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga lo contrario”.*

Que por lo anterior esta Dirección, encuentra procedente archivar el expediente **SDA-03-2012-1078**, toda vez que se dio cumplimiento a lo autorizado en el **Concepto Técnico No. 2009GTS328** del 15 de febrero de 2009. En este sentido se entiende que no hay actuación administrativa a seguir y por ende dispone el archivo definitivo acorde a los lineamientos legales para ello establecidos; sin perjuicio a las acciones sancionatoria que fueren procedentes, las cuales se adelantaran en proceso contravencional.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de los cuales se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y, la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual establece que se delega al Director de Control Ambiental la expedición de los actos administrativos que decidan directa o indirectamente el fondo de las actuaciones administrativas de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE:**

**ARTICULO PRIMERO.** Ordenar el archivo de las actuaciones administrativas contenidas en el expediente N°**SDA-03-2012-1078** por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**AUTO No. 05687**

**ARTICULO SEGUNDO.** Comunicar la presente actuación a la **URBANIZACIÓN EL VALLE DE USAQUÉN** identificado con Nit. 800188338-3, a través de representante legal o quien haga sus veces en la carrera 19 No. 183-30 en Bogotá.

**ARTICULO TERCERO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia remitir copia a la Subdirección Financiera de esta Entidad, para lo de su competencia.

**ARTICULO CUARTO.** Publicar la presente providencia en el boletín ambiental de la Entidad de conformidad a lo señalado por el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO QUINTO.** Una vez ejecutoriada la presente providencia, remítase el cuaderno administrativo **SDA-03-2012-1078**, al grupo de expedientes de esta Autoridad Ambiental, a efectos de que proceda a su archivo definitivo.

**ARTÍCULO SEXTO.** Contra la presente providencia no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 04 días del mes de diciembre del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

*Expediente: SDA-03-2012-1078*

**Elaboró:**

Angelica Marcela Hernandez Velazco C.C: 1098686687 T.P: 245194 CPS: CONTRATO FECHA 26/10/2015  
1296 DE 2015 EJECUCION:

**Revisó:**

Teresita de Jesus Palacio Jimenez C.C: 36725440 T.P: 167351 CPS: CONTRATO FECHA 26/10/2015  
169 DE 2014 EJECUCION:

Manuel Fernando Gomez Landinez C.C: 80228242 T.P: N/A CPS: CONTRATO FECHA 4/12/2015  
11137 de 2015 EJECUCION:

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR C.C: 52528242 T.P: CPS: FECHA 4/12/2015  
EJECUCION: